

MÓDULO	MATERIA	CURSO	SEMESTRE	CRÉDITOS	TIPO
Lógica y lenguaje	Lógica y teoría de la argumentación	2º	1º	6	Optativa
PROFESORES			DIRECCIÓN COMPLETA DE CONTACTO PARA TUTORÍAS (Dirección postal, teléfono, correo electrónico, etc.)		
María José Frápolli Sanz Claudia Picazo Jaque			Dpto. de Filosofía I, 1ª planta, Facultad de Filosofía y Letras B / Psicología. Despacho 232 Correo electrónico: frapolli@ugr.es Dpto. de Filosofía I, 1ª planta, Facultad de Filosofía y Letras B / Psicología. Despacho 246 Correo electrónico: claudia.picazo@gmail.com		
			HORARIO DE TUTORÍAS		
GRADO EN EL QUE SE IMPARTE			OTROS GRADOS A LOS QUE SE PODRÍA OFERTAR		
Grado en Filosofía					
PRERREQUISITOS Y/O RECOMENDACIONES (si procede)					
<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos deberían ser capaces de leer artículos filosóficos en inglés. 					
BREVE DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS (SEGÚN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL GRADO)					
Introducción a la filosofía de la lógica. Teorías del razonamiento y de la argumentación correcta. Análisis y evaluación de argumentos. Introducción al análisis de las relaciones lógicas. Iniciación al manejo de lenguajes formales y sus cálculos deductivos. Estudio de conceptos lógicos fundamentales. Lectura de textos clásicos y contemporáneos de lógica y su filosofía.					
COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS					



<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de las nociones básicas propias de la lógica, así como de ciertas cuestiones filosóficas incitadas por su estudio. • Capacidad de exponer razonadamente en público cuestiones básicas de filosofía de la lógica. • Capacidad de redactar pequeños trabajos en filosofía de la lógica de forma sencilla, bien argumentada y gramaticalmente correcta. • Capacidad de debatir sobre las distintas cuestiones que se traten a lo largo de la asignatura.
<p>OBJETIVOS (EXPRESADOS COMO RESULTADOS ESPERABLES DE LA ENSEÑANZA)</p>
<p>El alumno debería ser capaz, una vez concluido el curso, de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • entender las definiciones clásicas (y alguna variante contemporánea) de conceptos tales como validez, corrección, deducción, cuantificador y constante lógica. • utilizar con rigor dichos conceptos. • entender las distintas teorías que se le hayan presentado.
<p>TEMARIO DETALLADO DE LA ASIGNATURA</p>
<p>TEMARIO TEÓRICO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tema 1: ¿Qué es la Lógica? • Tema 2: Validez y Consecuencia Lógica. La Concepción Clásica. • Tema 3. Lógica y Forma. La Doctrina de la Lógica como Forma. • Tema 4. Cuantificadores Constantes Lógicas. • Tema 5. Argumentación multimodal • Tema 6. ¿Qué Hacemos con Nuestros Recursos Lógicos? <p>TEMARIO PRÁCTICO</p> <p>Se trabajará una selección de textos de entre los que aparecen en la bibliografía fundamental (siguiente apartado).</p>
<p>BIBLIOGRAFÍA</p>



BIBLIOGRAFÍA FUNDAMENTAL:

- Aliseda, A. (2014). *La Lógica como Herramienta de la Razón. Razonamiento Ampliativo en la Creatividad, la Cognición y la Inferencia*. College Publications.
- Brandom, R. (2003) *La articulación de las razones: una introducción al inferencialismo*. Madrid, Siglo XXI. Capítulo 1.
- Carroll, L. (1895). "What the Tortoise said to Achilles". En *Mind*, New Series, Vol. 4, No. 14: 278-280.
- Corcoran, J. (1973). "Meanings of Implication". En *Diálogos* 25: 59-76.
- Díez Calzada, J.A. (2002). *Iniciación a la Lógica*. Barcelona: Ariel.
- Etchemendy, J. (1983). "The Doctrine of Logic as Form". En *Linguistics and Philosophy* 6: 319-334.
- Frápolli, M.J. (2012). "Qué son las constantes lógicas". En *Crítica. Revista Iberoamericana de Filosofía*. Vol. 44, No. 132: 65-99.
- Frápolli, M.J. (coordinadora). (2008). *Filosofía de la Lógica*. Madrid: Tecnos.
- Frege, G. (1972). *Conceptografía. Los Fundamentos de la Aritmética y Otros Ensayos Filosóficos*. México: UNAM.
- Haack, S. (1978). "Validity". En Haack, S.: *Philosophy of Logics*. New York: Cambridge University Press.
- Peirce, C.S. (1877). "The Fixation of Belief". En *Popular Science Monthly*, 12, pp. 1-15. [Aquí podéis encontrar una traducción al español: <http://www.unav.es/gep/Peirce-esp.html>]
- Tarski, A. y Corcoran, J. (ed.) (1986). "What are logical notions?" En *History and Philosophy of Logic*, 7: 143-54.
- Toulmin, S. (1958). *The Uses of Argument*. Cambridge University Press.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Bonnay, D. y Cozic, M. (2009). *Philosophie de la logique. Conséquence, preuve et vérité. Vrin*.
- Dunn, M. (1986). "Relevance Logic and Entailment". En Gabbay, D. y Guenther (eds.): *Handbook of Philosophical Logic*, Vol. III, pp. 117-224. Reidel.
- Kneale, W. & Kneale, M. (1971/1985). *The development of logic*. Oxford, Clarendon Press.
- Mosterín, J. y Torretti, R. (2002). *Diccionario de lógica y filosofía de la ciencia*. Madrid: Alianza Universidad.
- Sperber, D., Cara, F., Girotto, V. (1995). "Relevance theory explains the selection task". En *Cognition*, 57, pp. 31-95.
- Vega Reñón, L. y Olmos Gómez, P. (eds.) (2012). *Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica*. Madrid: Trotta.

ENLACES RECOMENDADOS

<http://plato.stanford.edu/>

<http://rgheck.frege.org/philosophy/teaching.php>

METODOLOGÍA DOCENTE

- Clases presenciales teóricas.
- Clases presenciales prácticas en las que se trabajará una selección de los textos incluidos en la bibliografía fundamental. En ellas y por medio de la participación activa de los estudiantes se comprobará su grado de comprensión de dichos textos y también su progreso en la comprensión de los contenidos teóricos de la asignatura.
- Asistencia a conferencias y/o seminarios que puedan ser de interés para la materia.

EVALUACIÓN (INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PORCENTAJE SOBRE LA CALIFICACIÓN FINAL, ETC.)



ugr | Universidad
de Granada

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR

<http://grados.ugr.es>

Firmado por: ALBERTO NEFTALI VILLANUEVA FERNANDEZ Director/a de Departamento

Sello de tiempo: 21/07/2019 17:09:05 Página: 3 / 4



tID5KF2etSui+2OHUCZILn5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.

<p>Evaluación continua:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Respuesta a cuestionarios escritos relativos a los textos que se expliquen en clase: 80% ▪ Participación en clase: 20% <p>Evaluación única:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Examen teórico escrito de los contenidos de la asignatura, tanto de los explicados en clases teóricas como en clases prácticas.
<p>INFORMACIÓN ADICIONAL</p> <p>El temario teórico y práctico representa el abanico de cuestiones que podrán ser tratadas en la asignatura. Esto no implica que vayan a abordarse todas cada curso, sino que podrán elegirse de entre la lista aquellas cuestiones que se ajusten mejor a las características (número, formación, intereses) del grupo de alumnos.</p>
<p>Examen:</p> <p>Atención: La fecha y lugar del examen podría cambiar.</p>



ugr | Universidad
de Granada

INFORMACIÓN SOBRE TITULACIONES DE LA UGR
<http://grados.ugr.es>

Firmado por: ALBERTO NEFTALI VILLANUEVA FERNANDEZ Director/a de Departamento

Sello de tiempo: 21/07/2019 17:09:05 Página: 4 / 4



tID5KF2etSui+2OHUCZILn5CKCJ3NmbA

La integridad de este documento se puede verificar en la dirección <https://sede.ugr.es/verifirma/pfinicio.jsp> introduciendo el código de verificación que aparece debajo del código de barras.